



> Retouradres Postbus 19530 www.rijksoverheid.nl

Actiegroep Red het Bos
t.a.v. de heer P. Baken en mevrouw M. Timmermans
Haydnstraat 52
6561 EG GROESBEEK

PER AANGETEKENDE POST

Bosgroep Zuid Nederland	
Briefnr.	110132
Ontvangen	INGEKOMEN 20 JAN. 2011
Recepiënt	Datum
mdw	20-1 mdw
JR	
JA	

Datum 18 januari 2011
Betreft Afhandeling bestuursrechtelijke handhaving

Dienst Regelingen
Vergunningen, Ontheffingen &
Regie

Laan van Nieuw Oost-Indië 131-133
2500 CM Den Haag
Postbus 19530
www.rijksoverheid.nl
www.minlnv.nl

Contactpersoon
mevr. LLB. R. Birbal
Medewerker Bestuursrechtelijke
Handhaving

T 070-3786683
M 0800-2233322
F 070-3786139
r.s.birbal@minlnv.nl

Onze referentie
HH/2010/100

Bijlagen
1

Geachte heer Baken en mevrouw Timmermans,

Bij e-mailbericht van 17 maart 2010 heeft u een verzoek tot handhaving van de Flora- en faunawet ingediend bij Dienst Regelingen te Den Haag. Uw verzoek tot handhaving heeft betrekking op een mogelijke overtreding van de Flora- en faunawet ten gevolge van werkzaamheden in het natuurgebied van Nijmegen, Mook & Middelburg. Het project behelst "heideherstel in Nijmegen, Mook & Middelburg" in de gemeenten Nijmegen, Mook & Middelburg. De initiatiefnemer is Coöperatie Bosgroep Zuid Nederland, hierna te noemen "[de] initiatiefnemer". Uw verzoek is geregistreerd onder nummer HH/2010/100.

Hierbij deel ik u mede dat ik uw verzoek tot handhaving afwijs. Mijn motivering hiervoor kunt u hierna lezen.

Uw overwegingen

Bij e-mailbericht van 17 maart 2010 heeft u een handhavingsverzoek ingediend bij Dienst Regelingen. Uw verzoek heeft betrekking op de verleende ontheffing met het kenmerk FF/75C/2008/0258. Het betreft het project 'Heideherstel Nijmegen, Mook & Middelburg'.

U geeft aan dat de voorwaarden die zijn gesteld in de ontheffing niet worden nageleefd door initiatiefnemer. Het gaat om de volgende punten:

- Plaggen: er is op grote schaal geplagd, met name in het gebied Mulderskop.
- Grootschalig materieel: er is regelmatig gebruik gemaakt van grootschalig materieel dat rijdt door het natuurgebied, met name voor de afvoer van boomstammen.
- Kappen: er is tot 17 maart gekapt. Het broedseizoen begint op 15 maart. Dit betekent verstoring van broedsels.



- Reptielen: er is naast het spoor gekapt. Dit spoor is een waardevol gebied voor reptielen. Het leefgebied van reptielen komt hierdoor in gevaar. Initiatiefnemer houdt zich derhalve niet aan de ontheffing en deze dient ingetrokken te worden.

Dienst Regelingen
Vergunningen, Ontheffingen &
Regie

Datum
18 januari 2011

Onze referentie
HH/2010/100

Op 15 september 2010 is u de mogelijkheid geboden om uw handhavingsverzoek op het kantoor van Dienst Regelingen toe te lichten. U heeft de volgende punten uit uw verzoek toegelicht.

Factsheet Heiderijk

In de verleende ontheffing door het Ministerie is aangegeven dat:

- Er 25 hectare bos gekapt mag worden.
- Er gezamenlijk 23 hectare gedund en opslag verwijderd mag worden.

Uit de gegevens van Heiderijk en ook de factsheet op de website van Heiderijk wordt aangegeven dat er in totaal 83 hectare is gekapt. Dit wordt volgens u geschaard onder de noemer 'dunnen en opslag' om onder de herplantingsplicht uit te komen. In de eerste ontheffing was plaggen niet toegestaan. In de door Heiderijk verzochte aanvulling staat dat er wel kleinschalig geplagd mag worden in vakken van 0,5 hectare, echter wordt er op grote schaal geplagd.

Licht materieel

Volgens de ontheffing mag er slechts gebruikt gemaakt worden van licht materieel. Gedurende de maanden is met groot materieel gewerkt, ook in het broedseizoen. U heeft tractoren, bulldozers, vrachtwagens en een houtversnipperaar in het plangebiedesignaleerd. Met dit materieel is geen rekening gehouden met beschermde diersoorten. Tot twee en een halve week na het begin van het broedseizoen is er dagelijks nog met groot materieel gewerkt (eind mei).

Langs het oude spoor

Naast het oude spoor dienen volgens u werkzaamheden in de periode november tot en met februari plaats te vinden, omdat dit gebied zeer waardevol is voor reptielen. Desondanks is er tot na februari met groot materieel doorgewerkt.

Samenvattend

In plaats van dunnen is er naar uw mening volledig gekapt. Waar opslag verwijderd zou worden is er gekapt en er is gekapt in gebieden waar niet gekapt zou worden. De ontheffingsvoorwaarden worden hierdoor niet nageleefd.

Overwegingen initiatiefnemer

Ten aanzien van voornoemde punten van aandacht heeft de initiatiefnemer op 22 maart 2010 als volgt gereageerd:

De werkzaamheden zijn door ecologen voorbereid en gelokaliseerd. Tijdens de uitvoering is door de Coöperatie Bosgroep Zuid Nederland aanvullend gebruik gemaakt van lokale deskundigen¹ en hun specifieke terreinkennis.

Bij de uitvoering heeft dat er toe geleid dat bepaalde delen gespaard zijn gebleven, dit ter bescherming van actuele waarden. Deze actuele waarden verschiden op onderdelen van de eerdere planvoorbereiding en de overlegde inventarisatierapporten. Zo is een deel van het plagwerk op Mulderskop vervallen als gevolg van een aangetroffen dassenburcht en vanwege de reeds aanwezige heidevegetaties.

De kapwerkzaamheden

De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform de kapmeldingen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in:

Te verwijderen bos met herplantplicht: 16,81 hectare

Te verwijderen opslag (geen bos) 37,71 hectare

Dunningswerkzaamheden (blijft bos) 28,88 hectare

Totaal: 83,39 hectare

De werkzaamheden zijn buiten het broedseizoen uitgevoerd. In voorkomend geval zijn bomen geveld aan de oostzijde van het spoorbaanvak Nijmegen- Venlo. Dit heeft plaatsgevonden tot en met 17 maart 2010, na controle op aanwezigheid van broedvogels en herpetofauna. Er waren geen broedvogels en herpetofauna aanwezig. De werkzaamheden zijn uitgevoerd conform de Gedragscode Zorgvuldig Bosbeheer en de afgegeven ontheffing.

¹ Het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit verstaat onder een deskundige een persoon die voor de situatie en soorten ten aanzien waarvan hij of zij gevraagd is te adviseren en/of te begeleiden, aantoonbare ervaring en kennis heeft op het gebied van soortspecifieke ecologie. De ervaring en kennis dient te zijn opgedaan doordat de deskundige:

- op HBO-, dan wel universitair niveau een opleiding heeft genoten met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie; en/of
- als ecooloog werkzaam is voor een ecologisch adviesbureau, zoals bijvoorbeeld een bureau welke is aangesloten bij het Netwerk Groene Bureaus; en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en is aangesloten bij en werkzaam voor de daarvoor in Nederland bestaande organisaties (zoals bijvoorbeeld Zoogdierverseniging, RAVON, Stichting Das en Boom, Vogelbescherming Nederland, Vlinderstichting, Natuurhistorisch Genootschap, KNNV, NJN, IVN, EIS Nederland, FLORON, SOVON, STONE, Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, De Landschappen en Stichting Beheer Natuur en Landelijk gebied) en/of
- zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenmonitoring en/of -bescherming.

Dienst Regelingen
Vergunningen, Ontheffingen &
Regie

Datum
18 januari 2011

Onze referentie
HH/2010/100



Bij het uitrijden van vrijkomend hout naar de weg wordt gebruik gemaakt van een forwarder. Met dit voertuig wordt er nauwelijks schade toegebracht aan de bodem. Houtstapels zijn plaatselijk op te plaggen terreindelen in depot gezet, zodat onnodige aantasting van bermen en heidevegetaties is voorkomen. Vanaf de weg wordt met een trekker en een oplegger gewerkt. De afvoer van alle hout en/of chips vanaf de weg is uiterlijk 15 april 2010 gereed.

Dienst Regelingen
Vergunningen, Ontheffingen &
Regie

Datum
18 januari 2011

Onze referentie
HH/2010/100

Licht materieel

Bij opsporing van explosieven moest met licht materieel gewerkt worden volgens de ontheffingsvoorwaarde. Deze voorwaarde is nageleefd door alle terreindelen handmatig en te voet te inventariseren. De waardevolle heidevegetaties zijn derhalve niet aangetast door zwaar materieel.

Plagwerkzaamheden

De terreinen zijn voorafgaand aan het plaggen gecontroleerd op mogelijk aanwezige beschermde soorten. Deze controle is begeleid door de ecooloog de heer D. Frissen van Coöperatie Bosgroep Zuid Nederland en de heer R. Felix van Natuurbalans. Daarnaast hebben de terreineigenaren aangegeven welke elementen aanwezig waren en gespaard moesten blijven. De te behouden elementen zijn middels linten in het veld gemarkeerd en zijn onaangetast gebleven.

Op Mulderskop is bos geveld voor de realisatie van heidebiotopen. Door de aanwezige beplanting was het gehele gebied ongeschikt voor aan heidebiotopen gebonden herpetofauna. De plagwerkzaamheden zijn gericht op het herstellen van heidebiotopen en op een schaal uitgevoerd die passend is bij de uitgangssituatie, te weten dicht bos of opslag met heiderestanten.

Doordat op Mulderskop een dassenburcht is aangetroffen moest de plaglocatie worden verplaatst, waardoor in dit specifieke geval één plaglocatie in met opslag begroeide heide groter is geworden dan 0,5 hectare, zoals in de ontheffingsvoorwaarden is vereist. Hierbuiten zijn de te plaggen oppervlaktes overwegend kleiner dan 0,5 hectare tot enkele honderden vierkante meters in waardevolle heide begroeiingen.

In dicht bos met een intensieve stobbenbezetting is ter plaatse op grotere schaal geplagd, omwille van het creëren van een heidebiotoop. Initiatiefnemer is van mening dat met deze uitvoeringswijze geen afbreuk is gedaan aan de instandhouding van beschermde soorten, omdat het dichte bos niet geschikt was als leefgebied voor reptielen en de werkzaamheden zijn uitgevoerd onder deskundige begeleiding.

Werkzaamheden langs het oude spoor

Voorafgaand aan de werkzaamheden zijn langs het spoor de te behouden beschermde flora en fauna gemarkeerd onder begeleiding van de ecooloog.

Deze locaties zijn zowel bij het verwijderen van de opslag als de plagwerkzaamheden gespaard gebleven.

Dienst Regelingen
Vergunningen, Ontheffingen &
Regie

Langs het oude spoor naar Groesbeek is opslag verwijderd en is het vrijkomend hout met behulp van een forwarder afgevoerd. Nadien zijn kleinschalige plagwerkzaamheden (tot oppervlaktes van 300²m) uitgevoerd met een kleine kraan. Deze werkzaamheden hebben door winterse omstandigheden nauwelijks schade toegebracht aan het biotoop. Het ballastbed van de spoorlijn is daarbij zoveel mogelijk gespaard.

Datum
18 januari 2011

Onze referentie
HH/2010/100

Aanvulling

Bij brief van 14 oktober 2010 is door de initiatiefnemer aanvullend gereageerd op de uitgevoerde werkzaamheden. In deze brief werd de begrenzing van het plangebied, de uitvoeringsperiode en de overige ontheffingsvoorwaarde verder toegelicht.

Begrenzing van het plangebied

Volgens initiatiefnemer hebben de inspecteur van de Algemene Inspectie Dienst [hierna te noemen 'AID'] en de ecooloog van Dienst Landelijk Gebied [hierna te noemen 'DLG'] op 7 oktober 2010 tijdens een veldbezoek geconstateerd dat Dienst Regelingen voor het afgeven van de ontheffing gebruik heeft gemaakt van kaartmateriaal dat behoort bij de ontheffing van 5 oktober 2009.

Nadien is echter een definitieve werkplankaart (18 november 2009) verzonden naar Dienst Regelingen ter completering van het dossier. Voor de uitvoering van de werkzaamheden is van deze laatste kaart gebruik gemaakt. Geringe afwijkingen zijn daardoor volgens initiatiefnemer in het veld niet uit te sluiten.

Door de ecologische begeleiding van de uitvoering is schade en/of verstoring aan beschermde dier- en plantensoorten tot een minimum beperkt. In het deelgebied Grüske zijn geen werkzaamheden verricht. Eventuele toekomstige werkzaamheden zullen voorafgaand worden getoetst aan de dan geldende regelgeving.

Uitvoeringsperiode

De initiatiefnemer geeft aan dat door u is aangegeven dat in mei 2010 kap- en plagwerkzaamheden zijn verricht in het deelgebied Mulderskop. Dit is volgens initiatiefnemer feitelijk onjuist. De kapwerkzaamheden zijn afgerond vóór 15 maart 2010. Houtstapels zijn op ongeplagde grond langs de bestaande uitrijpaden gelegd om bodemschade te voorkomen.

Na afvoer van het hout, dat tot april geduurd heeft, zijn de betreffende locaties geplagd. De plagwerkzaamheden zijn uitgevoerd tot 2 april 2010. De planning van de plagwerkzaamheden zijn afgestemd op de aanwezigheid van reptielen. De meest waardevolle locaties zijn als eerste geplagd, gedurende de strenge wintermaanden (december-februari 2010).



Daar waar de vegetatie bestond uit Amerikaanse eikenopslag en Corsicaanse den is als laatste geplagd, omdat hier de geringste kans op verstoring van beschermde soorten was. Door de landurige vorstperiode zijn de plagwerkzaamheden uitgelopen. Het vrijgekomen plagsel is in depots gezet, direct naast de bestaande uitrijpaden. Afvoer van het plagsel heeft plaatsgevonden tot medio mei 2010. Voorafgaand aan de afvoer zijn de hopen gecontroleerd op aanwezigheid van reptielen door een deskundige van het bureau Natuurbalans. Er zijn geen reptielen aangetroffen.

Dienst Regelingen
Vergunningen, Ontheffingen &
Regie

Datum
18 januari 2011

Onze referentie
HH/2010/100

De plagwerkzaamheden zijn wegens de mogelijke aanwezigheid van explosieven uitgevoerd door middel van rupskranen met beveiligde cabines. De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder de condities van natuurtechnisch werken. Hieronder wordt onder andere verstaan het niet rijden (terugrijden) over reeds geplagde delen, aanbrengen van microreliëf en gebruikmaking van vaste rijroutes.

Overige ontheffingsvoorwaarde

Initiatiefnemer geeft aan dat vooruitlopend op de kapwerkzaamheden de percelen door deskundigen beoordeeld zijn op de aanwezigheid van holtebomen, horstbomen, mierenhopen, moerenbomen, dassenburchten, historisch waardevolle elementen en andere mogelijke locaties van beschermde dier- en plantensoorten. Bij deze beoordeling zijn te sparen elementen gemarkeerd met linten. Tijdens de uitvoering zijn de gemarkeerde elementen gespaard gebleven. Hierdoor is volgens initiatiefnemer het leefgebied voor de groene-, de grote bonte- en de zwarte spechten in tact gebleven.

De dunningswerkzaamheden in Heumensoord en Mulderskop zijn, naast de geldende voorwaarden vanuit de ontheffing, uitgevoerd binnen de kaders van de Boswet. Daar waar sprake is van het verwijderen van bos, onder andere op de Mookschans, zal herplanting plaatsvinden binnen de kaders van de Boswet.

Samenvattend is er binnen de kaders van de wet- en regelgeving gewerkt. Voor de geringe afwijkingen, ten aanzien van de ontheffing, is gebruik gemaakt van begeleiding van deskundigen waardoor geen schadelijke effecten zijn opgetreden voor beschermde plant- en diersoorten. Initiatiefnemer is van mening zo zorgvuldig mogelijk te hebben gewerkt.

Beoordeling overwegingen

Naar aanleiding van uw handnavingsverzoek en de reacties van de initiatiefnemer zijn twee inspecteurs van de AID en een ecoloog van DLG gezamenlijk met een medewerker van Dienst Regelingen in het natuurgebied geweest om te constateren wat de consequenties van de werkzaamheden zijn geweest.

De initiatiefnemer en zijn ecoloog konden tijdens dit bezoek toelichten wat voor werkzaamheden er hebben plaatsgevonden, op welke wijze en waarom.

Deze controle heeft plaatsgevonden op 7 oktober 2010. De resultaten van deze controle worden hierna besproken.

Dienst Regelingen
Vergunningen, Ontheffingen &
Regie

Dunnen

Tijdens het veldbezoek aan de percelen zoals genoemd in de ontheffingsaanvraag is door de inspecteurs van de AID en de ecooloog van DLG geconstateerd dat de percelen daadwerkelijk zijn gedund. Volgens de initiatiefnemer heeft de gemeente Nijmegen op eigen initiatief delen van het terrein gedund, voorafgaand aan de werkzaamheden door de Coöperatie Bosgroep Zuid Nederland. Bij het dunnen verricht door initiatiefnemer is rekening gehouden met de inheemse soorten. Staatsbosbeheer heeft in het bos ten oosten van de spoorlijn een groot aantal bomen geblest ten behoeve van dunnen.

Datum
18 januari 2011
Onze referentie
HH/2010/100

Kappen in plaats van dunnen

U geeft aan dat er meer is gekapt dan in de ontheffing is toegestaan en dat deze kap wordt geschaard onder het begrip 'dunnen'. De initiatiefnemer heeft uitgelegd dat er een interpretatieverschil is tussen welke delen Boswetplichtig (wel herplantingsplicht) en niet-Boswetplichtig (geen herplantingsplicht) zijn. Het bureau Natuurbalans heeft een inventarisatie uitgevoerd, waarbij inheemse en uitheemse boomsoorten zijn gemerkt. Bij delen langs het spoor waar opslag is verwijderd zijn enkele bomen gekapt, terwijl dit niet als zodanig in de ontheffing was opgenomen. Dit waren volgens de initiatiefnemer Amerikaanse eiken die over het spoor heen groeiden. In verband met de veiligheid moesten deze bomen worden verwijderd. De aantallen hectare zoals die zijn weergegeven op de factsheet Heiderijk, zijn tot stand gekomen door het opgeven van het aantal hectare van het te bewerken gebied. Hierbij is geen rekening gehouden met het aantal bomen dat daadwerkelijk is gekapt. Dat wil zeggen dat het is voorgevallen dat op een perceel van een aantal hectaren slechts enkele bomen stonden die zijn gekapt. Hier is derhalve sprake van kaalkap. Indien de stobben zijn verwijderd en het gebied is geplagd kan achteraf door Dienst Regelingen niet meer vastgesteld worden wat de daadwerkelijke situatie is geweest.

Beschermde diersoorten in bomen

De bomen zijn door initiatiefnemer voor de kap gecontroleerd op de aanwezigheid van holten, nesten, broedsels etcetera. De te sparen bomen zijn gemarkeerd met linten. Hierdoor is volgens initiatiefnemer het leefgebied voor de groene-, de grote bonte- en de zwarte spechten in tact gebleven. Achteraf kan door Dienst Regelingen niet meer vastgesteld worden wat de daadwerkelijke situatie is geweest.

Zwaar materieel

Ten behoeve van het werk is men met zwaar materieel in het gebied gereden. Hierbij is volgens initiatiefnemer rekening gehouden met mogelijke vaste rust- en verblijfplaatsen van reptielen. De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder begeleiding van een ter zake kundige van Staatbosbeheer.



Om op de locaties te komen is volgens initiatiefnemer over van tevoren vastgestelde paden gereden. Dit kan door de inspecteurs achteraf niet meer worden vastgesteld. Uit conversatie met initiatiefnemer blijkt dat na 15 maart 2010 ook doorgewerkt is. Er zijn namelijk tot 17 maart 2010 bomen langs de spoorlijn gekapt onder begeleiding van een deskundige. Na 17 maart 2010 heeft men plagsel en hout verwijderd te Mulderskop. Het plagsel is gecontroleerd door een deskundige van Natuurbalans op reptielen en is daarna in zijn geheel afgevoerd. Bij e-mailbericht van 10 mei 2010 aan een medewerker van Dienst Regelingen heeft de deskundige de heer R. Felix in zijn notitie gerapporteerd dat hij het plagsel heeft gecontroleerd op reptielen, voordat het plagsel werd afgevoerd. De weersomstandigheden waren tijdens dit onderzoek gunstig voor reptielen; windstil en een matig zonnetje. Desondanks zijn er geen reptielen gevonden tussen het plagsel.

Dienst Regelingen
Vergunningen, Ontheffingen &
Regie

Datum
18 januari 2011

Onze referentie
HH/2010/100

Plaggen

In de ontheffing met het kenmerk FF/75C/2008/0258 is de voorwaarde opgenomen dat er in vakken van 0,5 hectare geplagd mag worden. Waardevolle biotopen zijn kleinschalig geplagd. Er is geen gebruik gemaakt van quads. Te voet is gezocht naar mogelijk aanwezige explosieven. Voor de uitvoering van de werkzaamheden is gebruik gemaakt van de Gedragscode Natuurbeheer. Er is echter op Mulderskop grootschalig geplagd. Door initiatiefnemer is aan de inspecteurs van de AID en de ecooloog van DLG aannemelijk gemaakt dat hier geplagd is om de humuslaag te verwijderen, zodat de heide zich beter kan ontwikkelen. Het geplagde gebied op Mulderskop bestond uit een intensieve stobbenbezetting in een dicht bos. Bos is geen geschikt habitat voor reptielen. Reptielen leven vooral op heide en niet in bos. Weliswaar is hier afgeweken van de voorwaarde uit de ontheffing dat er in vakken van 0,5 hectare geplagd moet worden, maar er is hier geen schade of mogelijk geringe schade toegebracht aan beschermde soorten reptielen, waardoor de gunstige staat van instandhouding van de soorten niet gevaar is gekomen. De plagwerkzaamheden zijn in de wintermaanden uitgevoerd. De andere geplagde gebieden zijn aanzienlijk kleiner dan 0,5 hectare.

Werkzaamheden langs de Oude spoorlijn

Ten zuiden van de Heumensebaan is opslag verwijderd en zijn er bomen gekapt. De initiatiefnemer geeft aan volgens de Gedragscode Bosbeheer te hebben gewerkt. De Gedragscode is niet van toepassing op de voorbereiding en uitvoering van werkzaamheden in het bos, die niet gericht zijn op het voortbestaan van het bos. De werkzaamheden vallen in dit geval niet onder de categorie bestendig beheer, maar is er sprake van een ruimtelijke ingreep. Voor het uitvoeren van een ruimtelijke ingreep is een ontheffing nodig van de Flora- en faunawet en deze is niet door mij verleend.

Echter vanuit het perspectief van veiligheid is er door initiatiefnemer voor gekozen om de bomen te kappen. De kap van de bomen is gebeurd onder begeleiding van een ter zake kundige. De bomen groeiden te dicht naast het

spoor, wat een gevaar kon opleveren voor de veiligheid door het omvallen van de bomen gedurende harde wind en storm.

Tot slot

Uit de rapportage van de ecooloog van DLG kan afgeleid worden dat beschermde soorten reptielen bij de omvorming van ongeschikt bos naar heide zijn gebaat, omdat reptielen niet leven in een bosgebied, maar juist heide nodig hebben om te kunnen overleven. De omvorming van het bosgebied naar heide is derhalve gunstig voor de staat van instandhouding van de beschermde soorten. De reptielen zijn niet in gevaar gekomen door eventuele afwijkingen van de verleende ontheffing met het kenmerk FF/75C/2008/0258, omdat de werkzaamheden zijn uitgevoerd onder begeleiding van deskundigen. Ook ten aanzien van vogels zijn geen overtredingen geconstateerd, daar de bomen zijn onderzocht op holten, broedvogels en herpetofauna. Door het zorgvuldig uitvoeren van de werkzaamheden is er geen sprake geweest van overtreden van verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Desalniettemin dient initiatiefnemer in het vervolg wel rekening te houden bij het afwijken van een verleende ontheffing door dit tijdig aan Dienst Regelingen aan te geven, zodat de ontheffing eventueel kan worden aangepast.

Dienst Regelingen
Vergunningen, Ontheffingen &
Regie

Datum
18 januari 2011

Onze referentie
HH/2010/100

Conclusie

Gelet op al het bovenstaande kom ik tot de conclusie dat op basis van de mij ter beschikking staande gegevens niet geconstateerd kan worden dat “de Coöperatie Bosgroep Zuid Nederland U.A.” ten aanzien van het project Heiderijk verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet heeft overtreden.

Besluit

Voorgaande conclusie maakt dat overtreding van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet niet aan de orde is in het onderhavige geval. Daarom zie ik geen aanleiding om over te gaan tot bestuurlijke rechtshandhaving. Ik wijs uw verzoek tot handhaving van de Flora- en faunawet dan ook af.

Bezwaar

Als u het niet eens bent met deze beslissing, kunt u binnen zes weken na verzending van deze brief een bezwaarschrift indienen (indien belanghebbend). Stuur het ondertekende bezwaarschrift naar Dienst Regelingen, afdeling Recht en Rechtsbescherming, postbus 20401, 2500 EK Den Haag.

Stuur een kopie van deze brief mee met uw bezwaarschrift.

Op onze internetsite www.minlnv.nl/loket/bezwaar vindt u meer belangrijke informatie over het indienen van een bezwaarschrift.



Tot slot

Ik ga ervan uit dat ik u hiermee voldoende heb geïnformeerd. Heeft u nog vragen, dan kunt u telefonisch contact opnemen met de mevrouw LLB. R. Birbal van het team Vergunningen, Ontheffingen, Regie (VOR) - Cluster Handhaving, bereikbaar via het telefoonnummer 070 – 378 66 83.

DE STAATSSECRETARIS VAN ECONOMISCHE ZAKEN, LANDBOUW & INNOVATIE,
voor deze:
DE REGELINGSMANAGER UITVOERING DIENST REGELINGEN;

Mr. N. Van De Water- Hoek

Dienst Regelingen
Vergunningen, Ontheffingen &
Regie

Datum
18 januari 2011

Onze referentie
HH/2010/100

Van deze brief is een afschrift gestuurd aan:

- Dienst Landelijk Gebied (Regio Oost)
t.a.v. de heer R. Reurink
- Coöperatie Bosgroep Zuid Nederland U.A.
t.a.v. de heer Ir. M.A. de Wit en de heer A.J.G. Rots
- Gemeente Nijmegen
t.a.v. Het college van Burgemeester en Wethouders
- Gemeente Mook
t.a.v. Het college van Burgemeester en Wethouders
- Gemeente Middelburg
t.a.v. Het college van Burgemeester en Wethouders



Bijlage:
Van toepassing zijnde wet- en regelgeving

- Flora- en faunawet -

Artikel 2

Lid 1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.

Lid 2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevegd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Dienst Regelingen
Vergunningen, Ontheffingen &
Regie

Datum
18 januari 2011

Onze referentie
HH/2010/100